Здраствуйте! Судом была назначена экспертиза. Судья спросил согласны, мы ответили да.

 Вопросы поставленные судом эксперту:

1. Определить фактические границы участков А-мой, Б-муж.

2. Определить,имеется ли реестровая ошибка в сведениях внесенных в ЕГРН уч А, учБ, учС (это лес),если имеется, то в чем заключается.

3. Если имеется реестровая ошибка,представить варианты исправления ошибки и установления границ земельных участков А и Б.

В результате чего эксперт родил ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по гражданскому делу № по иску моему совместно с мужем к ФА лесного хозяйства об справлении реестровой ошибки, третье лицо Комитет лесного хозяйства МО.

В этом заключении есть 3 варианта:

1. Очень плохой.
2. Средне плохой
3. Нас устраивает так как он по фактическим границам без изменения контура с 2000г.

Суд первой инстанции принял решение по 1 варианту. В решении суда перечислены координаты которые нужно отменить и новые координаты участков А,Б,С внести. И через неделю еще принял решение что мы должны оплатить экспертизу.

Мы подали апеляцию в МО суд. Суд отменил решение суда первой инстанции и принял решение по варианту №3 который нас устраивает. В решении суда перечислены координаты которые нужно отменить и новые координаты участков А,Б,С которые нужно внести.

Мы получили определеие суда и сдали его на регистрацию в кадастровую палату.

Через неделю получаем извещение из кадастровой палаты о приостановке на 3 мес., и то что они будут обращаться в суд за разъяснениями.

Мы в шоке- Исполнительный орган отказывается выполнять решение Законодательного.

Мы сразу начали сравнивать соответствие координат в решении суда и заключения эксперта. ВСЕ СОВПАЛО-ОШИБКИ НЕТ.

Начали изучать тщательно заключение ЭКСПЕРТА и выяснили:

Вариант 1- Идут таблицы участок А таблица Исключить затем Внести, участок Б таблица Исключить затем Внести, участок С таблица Исключить *затем Внести координаты.*

Вариант 2- Идут таблицы участок А таблица Исключить затем Внести, участок Б таблица Исключить затем Внести, участок С таблица Исключить *затем Внести координаты.*

Вариант 3- Идут таблицы участок А таблица Исключить затем Внести, участок Б таблица Исключить затем Внести, участок С таблица Исключить *затем Внести координаты*.

Во всех трех вариантах Эксперт похоже копировала таблицы и в итоге новые координаты лесного хозяйства идут по первому варианту а это означает наложение границ участков А И Б на лесное хозяйство. Вероятно поэтому росреестр и сделал приостановку.

Помогите что делать в такой ситуации????

Я вообще не понимаю почему Эксперт проявил **некорректную** **инициативу** (ей суд не ставил задачу установления границ леса) по определению координат леса и включил эти координаты в Экспертное заключение.

И можно ли **не оплачивать** это заключение с Грубейшими ошибками